

Університет новітніх технологій
ПРОТОКОЛ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ

м. Київ

22 листопада 2016 р.

Присутні:

Боровий В.О., ректор ПВНЗ УНТ, д.т.н., проф.;

Олійник О.Б., проректор з організаційно-виховної роботи, д.ю.н., проф.;

Бороденко Н.Д., перший проректор;

Бурачек В.Г., проректор з наукової роботи, д. т. н., професор;

Логвиненко А.П., головний бухгалтер;

Чміль І.Я., начальник відділу кадрів;

Іванова Л.І., к. геогр. н., доцент кафедри Геодезії, картографії та фотограмметрії;

Куреньов Ю.П. к.т.н., доцент кафедри Геодезії, картографії та фотограмметрії;

Малік Т.І., к.т.н. доцент кафедри Геодезії, картографії та фотограмметрії;

Коберник І.М., викладач кафедри Геодезії, картографії та фотограмметрії;

Косянчук В.Д., ст. викладач кафедри Геодезії, картографії та фотограмметрії;

Єсіпенко Н.М., ст. викладач кафедри фінансів;

Домарацька О.С., викладач кафедри землеустрою та кадастру, геоінформаційних систем і технологій;

Криворученко З.Р., ст. викладач кафедри землеустрою та кадастру, геоінформаційних систем і технологій;

Гладун С.К., д.т.н., професор кафедри інформаційних технологій;

Тарасенко С.О., к.т.н., доцент кафедри інформаційних технологій;

Мельник Ю.В. к.т.н., с.н.с., завідувач кафедри інформаційних технологій;

Губська А.В., методист II категорії;

Душенко А.В., начальник відділу контролю за навчальним процесом;

Годун Н.Ю., к.і.н., доцент, завідувач відділенням з фундаментальної та соціально-гуманітарної підготовки;

Горобець Л.М.,ст. викладач відділення з фундаментальної та соціально-гуманітарної підготовки;

Рудей В.С., к.ю.н., доцент кафедри правових відносин;

Олінович А.С., ст. викладач кафедри землеустрою та кадастру, геоінформаційних систем і технологій;

Гиренко А.І., ст. викладач кафедри землеустрою та кадастру, геоінформаційних систем і технологій;

Богданова Н.В., фахівець з інформаційно-комунікаційних технологій;

Єремко І.О.; к.б.н., доцент кафедри землеустрою та кадастру, геоінформаційних систем і технологій;

Лазько О.М., к.ю.н., доцент, завідувач кафедри правових відносин;

Літвінова І.Ф., к.ю.н.; доцент кафедри правових відносин;

Каленський Є. В., головний юрисконсульт.

Порядок денний:

1. Обрання голови та секретаря зборів.
2. Звіт ректора ПВНЗ УНТ Борового В.О. про проведену роботу.
Доповідає ректор ПВНЗ УНТ проф. Боровий В.О.
3. Питання та обговорення звіту ректора та перспектив розвитку Університету.
4. Вибори представників трудового колективу до Вченої ради Університету

СЛУХАЛИ:

1. Першого проректора Університету Бороденко Н.Д., яка привітала всіх присутніх і повідомила, що для проведення зборів у відповідності до вимог чинного законодавства необхідно обрати із присутніх голову і секретаря зборів. Перший проректор запропонувала обрати головою зборів Олійник Ольгу Борисівну, проректора з організаційно-виховної роботи, д. ю. н., професора, а секретарем зборів – Горобець Людмилу Миколаївну – ст. викладача відділення з фундаментальної та соціально-гуманітарної підготовки.
Запропонувала надати інші кандидатури на голову та секретаря. Інших кандидатур запропоновано не було. Питання поставлене на голосування

Голосували: «За» _26_ осіб
«Проти»_0_ осіб
«Утримались»_0_ осіб

Ухвалили:

Обрати головою загальних зборів трудового колективу ПВНЗ УНТ **Олійник Ольгу Борисівну**, секретарем загальних зборів – **Горобець Людмилу Миколаївну**.

2. Звіт ректора ПВНЗ УНТ проф. Борового В.О.
Ректор Університету зачитав звіт перед присутніми співробітниками.

3. Питання та обговорення звіту ректора та перспектив розвитку Університету

Іванова Л.І., доцент кафедри Геодезії, картографії та фотограмметрії, к. т. н. На який період можна дозволяти студентам вільне відвідування занять? Це питання в мене виникає тому, що студенти практично відсутні на заняттях.

Боровий В.О. Це слушне питання, багато років і практика нашої роботи показує, що до Університету іде не самий кращий абітурієнт, під час навчання студенти працюють. Певним чином студенти ставлять нам свої умови і ми змушені їх приймати. В перший рік набору в магістратуру був конкурс 2 особи на місце. Я «закрутив гайки», на наступний рік ми мали не повний обсяг студентів. Студенти просять давати їм змогу «підпрацьовувати» для того, щоб вони могли змогу сплатити за своє навчання. На третій рік студенти знов пішли, оскільки ми погоджуємося з їх умовами. Ми повинні дорожити студентами, ми не порушуємо законодавства, надаємо їм змогу отримувати консультації

за потреби. І це нормально. Але можете вважати це гріхом та недопрацюванням ректора.

Чміль І.Я., начальник відділу кадрів.

В порядку уточнення: ректор у своєму звіті озвучив, що педагогічні працівники отримують матеріальну підтримку за рахунок комп'ютерних курсів, що проходять у вихідні дні на території Університету. Хочу уточнити: наші викладачі нічого за них не отримують, для чергувань наші співробітники залучаються безоплатно і, до речі, після нового року можливо до недільних чергувань будуть залучатися молоді викладачі, а не тільки обслуговуючий персонал.

Боровий В.О. Не знав, що викладачі не отримують за це платню.

Бороденко Н.Д. Ректор не в курсі, бо не запросив таку інформацію для свого звіту, тому нею і не володіє. Невеликі кошти на рахунок Університету ідуть відповідно до офіційного договору, викладачі кафедри інформаційних технологій отримували пропозицію викладати на цих курсах, але відмовилися від неї. За чергування у вихідні дні співробітники Університету не отримують фінансової винагороди, вони мають змогу наступного тижня отримати відгул.

Боровий В.О. (до Бороденко Н.Д.) Ми набираємо студентів протягом року, нараховуємо їм гроші за ліквідацію академічної різниці. Викладачам за це мають доплачувати (за підписи в індивідуальних відомостях). Ректор піднімав це питання в особистій бесіді з першим проректором, на що отримав відповідь – грошей немає.

Чміль І.Я. В мене ще до Вас запитання, чому кадрова таблиця Вашого звіту не відповідає фактичному стану і даним статистичної звітності та інформації, що занесена в базу ЄДЕБО? Звідки ректор отримав ці дані, якщо на момент підготовки звіту начальник відділу кадрів знаходилася у відпустці?

Боровий В.О. Прошу у голови зборів дозволу обговорити кадрову таблицю.

Олійник О.Б. Дозволяю.

Боровий В.О. Я передумав.

Мельник Ю.В. Хотілося б уточнити по кількості студентів. Чим більша кількість ліцензованого обсягу, тим більше ми можемо набрати студентів. То чому тоді ми не набираємо, а підбираємо студентів з інших навчальних закладів? Це у відповідності до стратегії? Хотілось би почути!

Боровий В.О. На 01.09.2017 ми матимемо по кафедрах на денно мій формі навчання приблизно: ГКЗ - 3 + 8 магістрів, на «Праві» - 13, «Комп'ютерні науки» - 8. На заочній формі – до 40 осіб.

Офіційно повідомляю, що ми маємо відкрити навчальний процес. Але, якщо не буде відкрито магістратури з фінансів, комп'ютерних наук та права – нам тут немає чого робити. Ведеться робота по зменшенню кількості вищих навчальних закладів – це кредо нашого міністра освіти. Давайте дивитися вперед – що робити? Можливо, нам потрібен інвестор.

Бороденко Н.Д. Ми втрачаємо цього року багато студентів через закінчення набору на освітньо-кваліфікаційний рівень «спеціаліста». Не всі ліцензійні місця вибрані магістрами і дуже малий набір на бакалаврів. Ліцензування магістратур з трьох спеціальностей вкрай необхідне. Як ректор бачить вирішення питання про матеріально-технічне забезпечення Університету?

Боровий В.О. Медпункт був зроблений за одну ніч, спортзал замінили спортмайданчиком. Відсутність їдальні – не вина ректора, гуртожиток теж ректор не купить і не побудує. Не будемо говорити чому це не було зроблено раніше. Не треба звинувачувати ректора в не вирішенні цього питання.

Бороденко Н.Д. Але ж це пряме невиконання ліцензійних умов.

Боровий В.О. Ставте на голосування про незадовільну роботу ректора!

Олійник О.Б. Іде обговорення.

Бороденко Н.Д. Звертаюся до завідувачів кафедр, як на вашу думку, чи є ефект від переходу на трирічний бакалаврат?

В залі Немає

Косянчук В.Д., ст. викладач кафедри Геодезії, картографії та фотограмметрії Не поспішайте! Тільки рік пройшов, потрібен час.

Мельник Ю.В., завідувач кафедри інформаційних технологій Стратегія профорієнтаційної роботи по залученню студентів в університет, крім особистих контактів і знайомств, чи є вона у нас?

Боровий В.О. Не можу відповісти на це питання.

Мельник Ю.В. Хотілося б все ж таки почути про стратегію.

Боровий В.О. Якби це запитання було надано раніше, я підготував би відповідь. Наразі відповіді немає.

Іванова Л.І. Можливо не для протоколу. Дуже багато чого змінилося: ставлення до навчальної роботи, написання та захисту дипломних робіт, відвідування занять. Велика туга щодо лекцій, студенти – випадкові люди. Жахливі тенденції нашого часу! В останні

роки не розвивалася матеріальна база. Вкрай необхідна цифрова станція та програмне забезпечення. Дуже шкода, що ми не розвиваємося в матеріальному плані!

Щодо ректора, то мені пощастило з ним працювати раніше. Дуже багатогранна робота. Є вимоги та претензії до нього, але він грамотна людина та коректно виконує свою роботу.

Мельник Ю.В. Робота виконується, треба прийняти це до відома. Робота ректора є задовільною.

Малік Т.І., доцент кафедри геодезії, картографії та фотограмметрії (відповідь Івановій Л.І.) Студенти з графіками вільного відвідування нічого не порушують, вони мають право вступу на старші курси та з дипломами з інших спеціальностей. Це люди з великим досвідом роботи за спеціальністю.

Мені хотілося б внести такі пропозиції щодо звіту ректора:

- оскільки звіт буде викладено на сайті Університету, то «мінуси» нашої роботи можуть відлякувати батьків абітурієнтів, тому пропоную розробити версію для друку, де уникнути обговорення питання про звільнення зав. кафедри інформаційних технологій;
- щодо наукової роботи - треба більшу увагу приділити нашим науковим досягненням, а саме, «Звання доцента отримали Годун Н.Ю., Лазько О.М., Літвінова І.Ф. та ін.» Якщо є інші – то треба їх назвати;
- на мою думку, треба підкреслити активність наших студентів (участь у конференціях, статті в журналі, заявки на винаходи);
- щодо п.1 про відмову у ліцензуванні «через відсутність доктора на кафедрі», вважаю не доречним розголошувати таку інформацію на сайті;
- щодо п.7. про звернення у Держгеокадастру змінити формулювання з «отримали відмову» на «питання в стадії вирішення» та зробити ще спроби отримати необхідне для нас рішення.

Олійник О.Б. Які думки у завідувачів кафедр?

Лазько О.М., завідувач кафедри правових відносин, к. ю. н., доцент Абсолютно згоден з Малік Т.М. Звіт ректора занадто емоційний, тому для викладення на сайт необхідно подати інформацію у більш вигідному для закладу ракурсі. На мою думку стратегію розвитку, можливо, треба переглянути в сторону розвитку нових спеціальностей та спроб отримати дозвіл на проведення курсів перепідготовки.

Єсіпенко Н.М., ст. викладач кафедри фінансів Підтримую колег щодо звіту ректора та викладенні інформації на сайт.

Бурачек В.Г., проректор з науково-педагогічної роботи, д. т. н., професор (до Іванової Л.І.) Студенти в нас не такі вже і погані. Під час роботи було отримано 15 патентів за участі студентів.

Але, звичайно, зовнішні фактори проти нас. Треба шукати те, що нам допоможе. З Держкомзему спеціалісти пішли, нових треба зацікавити, а зацікавити їх Університету немає чим. Можливо, порятунком для нас буде дистанційне навчання.

Тарасенко С.О., доцент кафедри інформаційних технологій, к. т. н. В мене пропозиція з питання про їдальню – пропоную з'ясувати питання про санітарні норми щодо створення буфету, можливо, нам допоможе юрист, і, за можливості, дотримання санітарних норм, виділити приміщення для буфету.

Куреньов Ю.П., доцент кафедри геодезії, картографії та фотограмметрії, к. т. н. Зробив зауваження, що ми песимістично налаштовані, ситуація в країні жахлива, але в нашому закладі все гаразд.

Бороденко Н.Д. Хотілося б зробити висновки. Весь час у звіті ректора червоною строчкою є постійне зменшення витрат. Це є шлях в нікуди, тому що цей процес має свою границю. Але намагатися потрібно не зменшувати витрати, а шукати нові джерела доходів, звичайно з урахуванням основного виду діяльності Університету – надання освітніх послуг. Навіть наявні ліцензійні обсяги ми не вибираємо, отже пропоную доручити керівництву – ректору, проректорам із залученням всіх кафедр, розробити чітку стратегію щодо залучення студентів; щодо подолання перепон міністерства; щодо пошуку нових джерел надходжень. Вважаю необхідним обов'язково повернутися до вирішення питання про курси підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-геодезистів та інженерів-землевпорядників.

Боровий В.О. Зачитує листи звернень щодо відкриття курсів підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-геодезистів та інженерів-землевпорядників та відмови на них. (обурений відмовою). І взагалі, на мою думку, розвиток Університету полягає виключно в ліцензуванні нових спеціальностей, а не в проведенні якихось там курсів.

4. Олійник О.Б. Повідомила, що на виконання положень Закону України «Про вищу освіту» необхідно вибрати з числа працівників Університету виборних представників до складу Вченої ради. На розгляд загальних зборів пропонуються кандидатури: Тарасенко Сергія Олексійовича, доцента кафедри інформаційних технологій, к. т. н. Годун Наталії Юріївни, доцента кафедри правових відносин, к. і. н. Літвінової Ірини Феофанівни, доцента кафедри правових відносин, к. ю. н. Каленського Євгена Вікторовича, головного юрисконсульта. Чміль Ірини Янківни, начальника відділу кадрів. Запропонувала висунути інші кандидатури. Інших кандидатур запропоновано не було. Голова запропонувала проголосувати всі кандидатури списком.

Голова зборів Олійник О.Б. Запропонувала перейти до практично-прагматичних дій. Висловила думку, що роботи з абітурієнтами дійсно немає. Нагадала, що особисто була категорично проти переходу на трирічний бакалаврат, але до неї не прислухалися, отже

закликала всіх – і колектив, і на засіданнях Вченої Ради – слухати одне одного та приймати спільні рішення.

Голова загальних зборів трудового колективу Олійник О.Б. запропонувала перейти до голосування з пунктів порядку денного:

Роботу ректора Університету проф. Борового В.О. в 2015-2016 н.р. вважати в цілому задовільною. Передати звіт ректора з витягом з протоколу Загальних зборів трудового колективу на розгляд засновників Приватного вищого навчального закладу Університет новітніх технологій відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту».

Голосували: «За» _28_ осіб
«Проти»_0_ осіб
«Утримались»_0_ осіб

Доопрацювати звіт з використанням об'єктивної інформації із залученням відповідних структурних підрозділів Університету із урахуванням пропозицій з колективу для розміщення на офіційному сайті ПВНЗ УНТ.

Голосували: «За» _27_ осіб
«Проти»_0_ осіб
«Утримались»_1_ осіб

Обрати від трудового колективу ПВНЗ УНТ наступних співробітників до складу вченої ради:

Тарасенко Сергія Олексійовича, доцента кафедри інформаційних технологій, к. т. н.
Годун Наталію Юріївну, доцента кафедри правових відносин, к. іст. н.
Літвіновою Ірину Феофанівну, доцента кафедри правових відносин, к. ю. н.
Каленського Євгена Вікторовича, головного юрисконсульта.
Чміль Ірину Янківну, начальника відділу кадрів.

Голосували: «За» _23_ осіб
«Проти»_0_ осіб
«Утримались»_0_ осіб

Боровий В.О. Подякував колективу за високу оцінку своєї праці.

Загальні збори трудового колективу Приватного вищого навчального закладу Університет новітніх технологій ухвалили:

1. Роботу ректора в 2015-2016 н.р. вважати в цілому задовільною.
2. Передати звіт ректора з витягом з протоколу Загальних зборів трудового колективу на розгляд засновників ПВНЗ УНТ відповідно до вимог Закону.
3. Доопрацювати звіт з використанням об'єктивної інформації із залученням відповідних структурних підрозділів Університету та з урахуванням пропозицій з колективу для розміщення на офіційному сайті ПВНЗ УНТ.

4. Затвердити наступні кандидатури представників трудового колективу у Вченій Раді
Університету:

Тарасенко Сергія Олексійовича, доцента кафедри інформаційних технологій, к. т. н.

Годун Наталію Юріївну, доцента кафедри правових відносин, к. іст. н.

Літвінову Ірину Феофанівну, доцента кафедри правових відносин, к. ю. н.

Каленського Євгена Вікторовича, головного юрисконсульта.

Чміль Ірину Янківну, начальника відділу кадрів.

Голова
проректор з організаційно-виховної роботи
д.ю.н., професор

О.Б. Олійник

Секретар

Л.М. Горобець